



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță privind unele măsuri pentru derularea procesului de privatizare a Societății Naționale a Petrolului „Petrom” – S.A. precum și pentru modificarea și completarea cadrului legal în domeniul privatizării pentru societățile comerciale aflate în portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului**

**Analizând proiectul de Ordonanță privind unele măsuri pentru derularea procesului de privatizare a Societății Naționale a Petrolului „Petrom” – S.A. precum și pentru modificarea și completarea cadrului legal în domeniul privatizării pentru societățile comerciale aflate în portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.114 din 14.08.2003,**

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:**

### **I. Observații generale**

**1. Proiectul de ordonanță supus avizării are ca obiect asigurarea derulării procesului de privatizare a Societății Naționale a Petrolului „Petrom” – S.A. București și vizează fluidizarea procesului de majorare a capitalului social cu valoarea terenurilor societății, prin derogare de la termenele prevăzute la art.12 din Legea nr.137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare, precum și procedura efectuării transferului de acțiuni direct către salariații acestei societăți de către Ministerului Economiei și Comerțului, prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, acest transfer realizându-se prin derogare de la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/1997 privind**

privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr.44/1998, cu modificările și completările ulterioare.

2. Proiectul prevede totodată, posibilitatea majorării capitalului social cu participarea exclusivă a Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin conversia în acțiuni a unei părți din creanțele acesteia, fără a intra în competiție cu alți investitori, realizându-se astfel diminuarea participațiilor statului, prin derogare de la legislația privind privatizarea societăților comerciale, precum și modificarea și completarea cadrului legal general aplicabil procesului de privatizare, prin instituirea unor derogări, în special, de la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/1997 și de la Legea nr.137/2002. Derogările propuse sunt cuprinse în art.VI al proiectului, ele constând în modificări și completări ale unor texte din Legea nr.137/2002, cu precizarea, în dispoziția incipientă, că au **„aplicabilitate numai pentru societățile comerciale aflate în portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului”**. Dacă domeniul de aplicare al reglementărilor propuse este restrâns la acest sector, procedeul folosit este defectuos și expune la vid legislativ pentru celelalte societăți comerciale, câtă vreme, cel puțin în privința modificării unor dispoziții, **textele modificate vor înlocui pe cele în vigoare**, (care funcționează pentru toate societățile comerciale supuse privatizării), deși se dorește ca ele să se aplice doar **societăților comerciale din portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului**.

Pentru a evita impasul ce s-ar crea astfel, se impune, fără a diminua sau afecta obiectul și domeniul reglementării propuse, eliminarea din textul incipient al art.VI a precizării finale „având aplicabilitate numai pentru societățile comerciale aflate în portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului”. În continuare, soluția corectă, după regulile tehnicii legislative este clară în principiu, anume completările propuse să precizeze că vizează numai societățile comerciale aflate în portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului, iar modificările nu trebuie să schimbe textele actuale, ci să conștie în derogări de la acestea, doar pentru societățile comerciale din portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului.

## II. Observații la textele proiectului

1. La Art.II și Art.IV, semnalăm că denumirea corectă a BERD este **Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare**, prepoziția „de” trebuind înlocuită cu „pentru”.

2. La pct.1 al Art.V, potrivit Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

expresia generică pentru denumirea actelor constitutive ale societăților comerciale este, după caz, în funcție de forma juridică a societății comerciale (art.5), **contractul și statutul** (S.R.L., S.A. și S.C.A.) și **contractul sau statutul**. În speță, fiind vorba de o societate comercială cu participare statală, *ab initio* nu a existat decât statut al societății, cum, de altfel, stipulează și Ordonanța de urgență a Guvernului nr.49/1997, sub această denumire fiind înregistrat la Oficiul registrului comerțului.

Dacă textul art.11 propus spre modificare menține referirea la înregistrarea la Oficiul registrului comerțului, sintagma „act constitutiv” trebuie înlocuită cu „statut”, din rațiuni de exactitate.

Dacă textul art.11 vrea numai să consacre posibilitatea modificării actului constitutiv al societății de către adunarea generală a acționarilor, în condițiile legii, atunci poate fi folosită expresia „act constitutiv”. De altfel, mențiunea din text referitoare la înregistrarea la Oficiul registrului comerțului a actului constitutiv a societății este oricum, superfluă și este probabil să cunoască o serie de acte adiționale, așa încât intenția inițiatorului ar fi mult mai simplu și mai precis formulată, astfel:

**“Art.11. Modificarea actului constitutiv al Societății Naționale a Petrolului „Petrom” – S.A. București se face de către adunarea generală a acționarilor, în condițiile legii”.**

**3.** La textul propus la **pct.1 și 3 al Art.VI**, trebuie precizat că este vorba de investiții **financiare**, iar nu și de investiții directe, între cele două categorii existând diferențe de regim legal.

În considerarea celor expuse la **pct.I.2 supra**, propunem pentru lit.b<sup>1</sup>) și pentru titlul Secțiunii a 2-a din Capitolul II, următoarea formulare: ”atragerea de investiții prin subscrierea de noi aporturi la majorarea capitalului social pentru societățile comerciale care se privatizează din portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului”.

**4.** La **pct.5 al Art.VI**, tot în considerarea celor expuse la **pct.I.2 supra**, trebuie reflectat dacă **art.15<sup>1</sup>** se aplică numai la definitivarea și încheierea contractelor de privatizare a societăților comerciale aflate în portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului sau a oricăror societăți comerciale supuse privatizării. Dacă se vrea ca el să fie o dispoziție generală, denumirea secțiunii nou introduse poate rămâne așa cum este formulată în proiect, dar dacă se vrea să fie o dispoziție specială, derogatorie, trebuie să-i fie precizat domeniul de aplicare în titulatura secțiunii.

Dispoziția din alin.(2) al art.15<sup>1</sup> este imposibilă juridic: nu se poate extrapola aplicarea soluției introduse la alin.(1), întrucât contractul desființat (rezolvit) pentru neexecutare a fost mai întâi încheiat, iar prin încheierea lui și de la acest moment oferta și acceptarea își încetează orice efect, ele nu mai există – există contractul. Prin desființarea contractului, oferta și acceptarea nu mai au cum să renască, ar fi o ficțiune juridică mai mult decât forțată.

### III. Observații de tehnică legislativă

1. La pct.2 al Art.V, partea dispozitivă trebuie reformulată pentru a respecta prevederile Legii nr.24/2000, astfel:

“2. **Articolul 9 din anexa nr.1 va avea următorul cuprins:**”.

Precizăm că menționarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/1997 în cadrul pct.2 este superfluă, câtă vreme ea este menționată în cadrul textului de debut al Art.V, care cuprinde pct.1 și 2.

2. La Art.I și II, din proiect, este necesară inserarea după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/1997, a sintagmei "aprobată prin Legea nr.44/1998".

3. De asemenea, la Art.V urmează a se insera, după mențiunea "Legea nr.70/1998", sintagma "cu modificările și completările ulterioare", deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr.49/1997 privind înființarea Societății Naționale a Petrolului "Petrom" - S.A București, după ce a fost aprobată cu modificări prin Legea nr.70/1998, a suferit intervenții legislative sub forma modificărilor și completărilor.

4. La Art.VI, pct.1 și 2, respectarea art.56 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, impune ca în redactarea părții dispozitive a punctelor menționate, în loc de sintagma “care va avea” să se scrie prepoziția “cu”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1150/14.08.2003